

Red Nacional DE
Psicología Experimental
Humana:
Generación y Aplicación
del Conocimiento

Emanuel Meraz Meza
Agustín Daniel Gómez Fuentes
(Editores)



Sistema Mexicano
de Investigación en Psicología



Universidad Veracruzana

RED NACIONAL DE PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL HUMANA:
GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO



Universidad Veracruzana



Sistema Mexicano de Investigación en Psicología

UNIVERSIDAD VERACRUZANA

SARA LADRÓN DE GUEVARA

Rectora

MARÍA MAGDALENA HERNÁNDEZ ALARCÓN

Secretaria Académica

SALVADOR TAPIA SPINOSO

Secretario de Administración y Finanzas

OCTAVIO OCHOA CONTRERAS

Secretario de Desarrollo Institucional

ÉDGAR GARCÍA VALENCIA

Director Editorial

RED NACIONAL DE PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL HUMANA:

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Emanuel Meraz Meza
Agustín Daniel Gómez Fuentes
(coordinadores)



Cuidado de la edición:

Diseño de colección: Aída Pozos Villanueva

D.R. © 2020 Universidad Veracruzana

Dirección Editorial

© Red Nacional de Psicología Experimental Humana

www.uv.mx/renapeh/

© Sistema Mexicano de Investigación en Psicología

www.smip.udg.mx/

© Instituto de Psicología y Educación

www.uv.mx/ipe/

Nogueira 7, Centro, Xalapa, Veracruz, México

Apartado postal 97, CP 91000

diredit@uv.mx

Tel/fax (228) 8 18 59 80 y 8 18 13 88

Primera edición: septiembre de 2020

Editores: Emanuel Meraz Meza

Agustín Daniel Gómez Fuentes

Asistente editorial: Brenda Mapel Fonseca

Diseño de portada: Xavier Cozar Angulo

ISBN (versión electrónica): 978-607-502-835-4

Este libro es dedicado a la memoria de la Dra. María Antonia Padilla Vargas, Investigadora del Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento (CEIC) de la Universidad de Guadalajara, Fundadora y Coordinadora Nacional del Sistema Mexicano de Investigación en Psicología (SMIP). Académica comprometida con la disciplina y con una trayectoria destacada en la formación de investigadores en psicología.



RED NACIONAL DE PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL HUMANA: GENERACIÓN Y
APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

COORDINADORES DE LA RED

Dr. Agustín Daniel Gómez Fuentes
Universidad Veracruzana

Dr. Alejandro León Maldonado
Universidad Veracruzana

COMITÉ DE ARBITRAJE

Dr. Agustín Daniel Gómez Fuentes
Universidad Veracruzana

Dr. Emanuel Meraz Meza
Universidad Veracruzana

Dr. Enoc Obed de la Sancha Villa
Universidad de Guanajuato

Dr. Gerardo Alfonso Ortiz Rueda
Universidad de Guadalajara

Dr. Isaac Camacho Miranda
Universidad Nacional Autónoma de México, FES Iztacala

Mtro. Jesús Esteba Sosa Chan
Universidad Autónoma de Yucatán

Dr. Jesús Moo Estrella
Universidad Autónoma de Yucatán

Dr. Jorge A. Balderrama Trápaga
Universidad Veracruzana

Dr. Josué Antonio Camacho Candia
Universidad Autónoma de Tlaxcala

Dra. María Guadalupe Mares Cárdenas
Universidad Nacional Autónoma de México, FES Iztacala

Mtra. Minerva Pérez Juárez
Universidad Veracruzana

Dra. Rosalinda Arroyo Hernández
Universidad Nacional Autónoma de México, FES Iztacala

Dr. Sergio Galán Cuevas
Universidad Autónoma de San Luis Potosí

LISTA DE AUTORES

Abdiel Florentino Campos Gil

Universidad de Guadalajara-CEIC

Agustín Daniel Gómez Fuentes

Universidad Veracruzana-IPyE

Alejandra Olivia Muro Teurel

Universidad Autónoma de Chihuahua

Alejandro Francisco Reyes

Universidad Veracruzana-IPyE

Alejandro León Maldonado

Universidad Veracruzana

Ana Laura Hernández Rodríguez

Universidad Autónoma de Chihuahua

Camilo García Parra

Universidad Veracruzana

Carlos Ibáñez Bernal

Universidad Veracruzana

Carlos J. Flores Aguirre

Universidad de Guadalajara-CEIC

Cecilia Magdalena Molina López

Universidad Veracruzana-IPyE

Darcy Raúl Martínez Montor

Universidad Autónoma de Baja California

Desiderio Ramírez Romero

Universidad de Sonora

Diana D. J. de León Cerda

Universidad de Guadalajara-CEIC

Dina Victoria Carmona García

Universidad Veracruzana

Dinorah Arely Escudero Campos

Universidad Veracruzana

Emanuel Meraz Meza

Universidad Veracruzana

Enoc Obed De la Sancha Villa

Universidad de Guanajuato

Enrique Zepeta García

Universidad Veracruzana-IPyE

Esperanza Ferrant Jiménez

Universidad Veracruzana-IPyE

Esperanza Viloría Hernández

Universidad Autónoma de Baja California

Felipe de Jesús Patrón Espinosa

Universidad Autónoma de Baja California

Irene Durán González

Universidad Veracruzana

Isiris Guzmán Reyes

Universidad Nacional Autónoma de México FES Iztacala

Itzel Félix Parga

Universidad Nacional Autónoma de México FES Iztacala

Iván Felipe Medina Arboleda

Corporación Universitaria de Asturias, Colombia

Ivonne Arely Chavira Armandariz

Universidad Autónoma de Chihuahua

Jairo E. Tamayo Tamayo

Universidad Veracruzana

Jamné Saraid Dávila

Universidad de Sonora

Juan José Irigoyen

Universidad de Sonora

Karla Fabiola Acuña

Universidad de Sonora

L. Rebeca Mateos Morfín

Universidad de Guadalajara-CEIC

Liliana Irene Durán González

Universidad Veracruzana-IPyE

Liliana Yépez Olvera

Universidad Veracruzana

Luis Jesús Aguilar Chávez

Universidad Autónoma de Chihuahua

María Amelia Reyes Seáñez

Universidad Autónoma de Chihuahua

María Antonia Padilla Vargas

Universidad de Guadalajara-CEIC

María Marcela Castañeda Mota

Universidad Veracruzana

Mario A. Serrano Vargas

Universidad Veracruzana-CEICAH

Martin Luis Ortiz Bueno

Universidad Veracruzana

Mauricio Ortega González

Universidad Autónoma de Baja California

Minerva Pérez Juárez

Universidad Veracruzana-IPyE

Miriam Yerith Jiménez

Universidad de Sonora

Sagrario Cruz Carretero

Universidad Veracruzana

Samuel Pérez García

Universidad Nacional Autónoma de México FES Iztacala

Verónica Gorety Corrugado Chaparro

Universidad Autónoma de Chihuahua

ÍNDICE

PRÓLOGO

SECCIÓN 1: LA RED NACIONAL DE PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL HUMANA

Red Nacional de Psicología Experimental Humana. Origen y Desarrollo

Agustín Daniel Gómez Fuentes

SECCIÓN 2: CUERPOS ACADÉMICOS

Cuerpo Académico Comportamiento Humano

Agustín Daniel Gómez Fuentes, Enrique Zepeta García, Minerva Pérez Juárez, Lilia Irene Durán González, Alejandro Francisco Reyes, Cecilia Magdalena Molina López

Cuerpo Académico Psicología y Comportamiento Humano

María Marcela Castañeda Mota, Esperanza Ferrant Jiménez, Martín Luis Ortiz Bueno, Dinorah Arely Escudero Campos, Liliana Yépez Olvera

Cuerpo Académico Procesos Psicológicos y Extensiones Socioeducativas

Emanuel Meraz, Camilo García, Sagrario Cruz Carretero, Axel M. Navarro Hernández, Natanael Rivera Vázquez

Cuerpo Académico Psicología y Educación

La investigación científica en aprendizaje y educación: El caso de la facultad de Ciencias Humanas

Mauricio Ortega González, Felipe de Jesús Patrón Espinosa, Darcy Martínez Montor, Esperanza Viloría Hernández

SECCIÓN 3: GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

Efecto del orden de presentación de tareas de identificación y formulación en el desempeño lector-escritor en estudiantes universitarios

Karla Fabiola Acuña, Juan José Irigoyen, Miriam Yerith Jiménez, Jamné Saraid Dávila, Desiderio Ramírez Romero

Efecto de distintos criterios sobre el ajuste lector en estudiantes universitarios

Emanuel Meraz¹, Enoc Obed De la Sancha Villa², Esperanza Ferrant Jiménez¹, Dina Victoria Carmona García¹, Camilo García¹

Análisis del proceso de mediación experto-aprendiz en el entrenamiento de nuevos investigadores

Abdiel Florentino Campos Gil, María Antonia Padilla Vargas[†]

Desarrollo de Estilos de Estudio Efectivo para Reducir el Fracaso Escolar

María Amelia Reyes Seáñez¹, Carlos Ibáñez Bernal², Luis Jesús Aguilar Chávez¹, Ana Laura Hernández Rodríguez¹, Ivonne Arely Chavira Armandariz¹, Alejandra Olivia Muro Teruel¹, Verónica Gorety Corrugado Chaparro¹

Inducción de la dominancia de cualidades perceptuales en una tarea de igualación de la muestra con estímulos convencionales

Alejandro León¹, Isiris Guzmán Reyes², Iván Felipe Medina³, Itzel Félix-Díaz Parga², Samuel Pérez García².

Educación basada en la evidencia: el caso de la retroalimentación en cursos en línea

L. Rebeca Mateos Morfín¹, Diana D. J. De León Cerda², Carlos J. Flores Aguirre², Mario A.

Serrano Vargas4

Desarrollos de investigación interdisciplinaria sobre modos lingüísticos, aprendizaje comprensivo y el estudio como interacción didáctica

Carlos Ibáñez Bernal, Jairo E. Tamayo Tamayo

CAPÍTULO 5:

Cuerpo Académico Psicología y Educación

La investigación científica en aprendizaje y educación: El caso de la facultad de Ciencias Humanas

Mauricio Ortega González, Felipe de Jesús Patrón Espinosa, Darcy Martínez Montor, Esperanza Vilorio Hernández

Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Ciencias Humanas

El presente capítulo tiene por objetivo explicitar las líneas de trabajo de investigación del cuerpo académico Psicología y Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California, haciendo énfasis en el trabajo que se ha realizado desde una metodología experimental y con participantes humanos. Nuestro propósito es describir de forma introductoria las líneas de investigación generales establecidas en el cuerpo académico, para posteriormente tratar de forma detallada las líneas de investigación específicas del Laboratorio para la Investigación del Comportamiento (LICOM).

Panorama actual de la investigación en psicología mexicana

En la actualidad, uno de los aspectos que frena el desarrollo de la educación superior en México radica en la centralización de los recursos vinculados a los estudios de postgrado y la investigación científica, mismo que se ve reflejado en la cantidad de académicos pertenecientes al Sistema Nacional de Investigación (SNI) de diferentes áreas del conocimiento en la región centro del país (Foro Consultivo Científico y Tecnológico, 2016). En el área metropolitana de la Ciudad de México (y algunas poblaciones circunvecinas, como es el caso de Cuernavaca) se concentra un alto personal capacitado y dedicado a tareas de investigación científica. De la misma manera, la mayor parte de los programas de Maestría y Doctorado que requieren de apoyos dependientes de la infraestructura empleada en las tareas de investigación científica, se localizan también en el área metropolitana de la Ciudad de México, particularmente en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN) de México (incluyendo al Centro de Investigación y Estudios Avanzados).

En el caso de la psicología, esta situación es todavía más marcada pues los principales postgrados dirigidos a la investigación de reconocida calidad

se ofrecen en la Universidad Nacional Autónoma de México (Facultad de Psicología y FES Iztacala), la Universidad Veracruzana y la Universidad de Guadalajara (Ribes, 1998, 2016; Harsch, 2005). A pesar de que estas tres entidades disponen de recursos humanos y de equipamiento para el desarrollo de investigación científica, en la mayoría de los casos, la psicología es la única disciplina que no está representada con atribuciones explícitas en el subsistema de investigación científica correspondiente. Por ejemplo, en la FES Iztacala existen diversas unidades de investigación interdisciplinarias, como la Unidad de Investigación Interdisciplinaria de Ciencias de la Salud y la Educación, con proyectos vinculados a la psicología, y en las que también se da la participación de psicólogos con especialidades de otras disciplinas (Tapia & Eisenberg, 2018). No obstante, los recursos asignados a tal unidad no pueden ser tomados abiertamente como recursos empleados en investigación sobre fenómenos psicológicos, esto debido a su carácter de investigación auxiliar, aplicada o interdisciplinaria (Procoro-Millan, 1982)

Ahora bien, en México existen dos centros formalmente dedicados a la investigación básica en psicología. Estos son el Centro de Estudios e Investigación del Comportamiento (CEIC) y en el Centro de Estudios e Investigaciones en Conocimiento y Aprendizaje Humano (CEICAH) (Pérez-Almonacid & Gómez-Fuentes, 2014). Adicionalmente, existen casos particulares como es el Laboratorio de Ciencia y Comportamiento Humano de la Universidad de Sonora campus Hermosillo (Universidad de Sonora, 2014), así como los distintos espacios de la UNAM dedicados al Análisis experimental del comportamiento, por ejemplo, el Laboratorio de Investigación sobre Desarrollo y Contexto Social (UNAM, 2009), el Laboratorio de Condicionamiento Operante (UNAM, 2013) y el Laboratorio de Desarrollo Psicológico y Educación (Carpio et al., 2008). No obstante, a pesar de la calidad de los programas y proyectos de investigación científica en psicología que en estos centros se desarrollan, resultan insuficientes para cubrir el número creciente de estudiantes interesados en la psicología (Harsch, 2005; ANUIES, 2019).

Resumiendo todo lo dicho hasta ahora, existe una distribución centralizada o concentrada de las actividades de investigación científica que obstaculiza que muchos estudiantes universitarios entren en contacto con el quehacer de la ciencia. Ahora bien, para el caso de la psicología mexicana, particularmente de corte experimental, la situación es aún más preocupante pues en las universidades y centros de investigación son pocas las líneas de generación de conocimiento dirigidas al análisis experimental del comportamiento. Debido a esto, en la Facultad de Ciencias Humanas de la

Universidad Autónoma de Baja California ubicada en Mexicali, recientemente se ha creado el Cuerpo Académico Psicología y Educación (CAPE) con la finalidad de crear un espacio en el que los estudiantes del noroeste del país puedan participar en investigaciones experimentales enfocadas a fenómenos que cotidianamente se conocen como aprendizaje, inteligencia, pensamiento, personalidad y elección.

En términos generales, el CAPE pretende integrar los conocimientos de dos disciplinas: la psicología y la educación. Esta integración se sostiene en el hecho de que ambas especialidades comparten el interés por el estudio de individuos y de cómo su comportamiento va cambiando a través de su historia y distintos contextos. Así, mientras que la vertiente del CAPE que se concentra mayormente en la educación toma en consideración distintos campos de aplicación del conocimiento, así como distintas perspectivas socioeducativas y psicológicas desde metodologías cuantitativas y cualitativas, la vertiente que se enfoca mayormente en la psicología trata con problemas básicos desde una perspectiva experimental. Sin embargo, una de las características del CAPE se relaciona con la búsqueda de interacción e intercambio entre estas dos vertientes.

A continuación, se describen las dos Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) que conforman el CAPE, no obstante, tomando en consideración que el presente trabajo versa sobre la investigación experimental en psicología, la descripción de la LGAC en la que se emplea este tipo de metodología será considerablemente mayor en comparación con la línea relacionada a la educación.

Educación, jóvenes y ecosistemas sociodigitales

Esta línea se enfoca mayormente en el ámbito de la educación y su generación de conocimiento se concentra en el estudio y análisis de fenómenos y procesos distinguidos en dos vertientes: (1) Procesos socioeducativos como el aprendizaje, trayectorias escolares, emociones, currículum y poder. (2) Ecosistemas sociodigitales, y sus implicaciones en los procesos educativos y la producción de conocimiento, además de la adicción a los videojuegos, socialidad virtual, emocionalidad, política e inteligencia artificial. Los integrantes de esta LGAC son la Dra. Esperanza Vilorio Hernández, la Dra. Victoria Elena Santillán Briceño, la Dra. Shamal y Alheli Niño Carrasco y el Dr. Juan Carlos Castellanos Ramírez.

Estudio experimental del comportamiento psicológico y sus aplicaciones

En términos generales, la característica que distingue a esta LGAC es el abordaje experimental de distintos temas relacionados con lo psicológico, esto

sin limitarse a una perspectiva o corriente teórica en particular, es decir, los proyectos incluidos en esta línea pueden surgir y desarrollarse desde distintos modelos teóricos siempre y cuando dicho modelo sea apto de ser estudiado experimentalmente. Esto no significa una mezcla o combinación de propuestas teóricas, por el contrario, cada proyecto de forma independiente se desarrolla desde un modelo particular. No obstante, considerando las diversas tradiciones que se han originado a lo largo de la historia de la psicología experimental, esta LGAC muestra una clara tendencia hacia los distintos enfoques de la psicología conductual (O'Donohue & Kitchener, 1999).

Los estudios desarrollados desde esta LGAC se llevan a cabo y forman parte de las actividades del LICOM. Este espacio vio sus inicios en la Facultad de Ciencias Humanas (UABC) en 1991 cuando se fundó el Laboratorio de Análisis Experimental de la Conducta; nombre original de lo que actualmente se conoce como LICOM. En ese entonces, el laboratorio contaba con un aproximado de seis cajas de Skinner, así como de registros acumulativos, de la marca Lafayette© que se empleaban fundamentalmente para la formación de estudiantes de la Licenciatura en Psicología en los trabajos de la materia Análisis funcional de la conducta. Posteriormente en el año 2000, aprovechando la modificación del plan de estudios de esta carrera, se le cambia el nombre al laboratorio por el de LICOM.

Desde ese entonces y a lo largo de su historia, el LICOM no se caracterizó por ser un espacio en el que se genere investigación empírica y, por lo tanto, tampoco se caracterizó por la formación de recursos humanos con habilidades relacionadas a la investigación experimental y la comunicación de la ciencia. De forma más concreta, hace aproximadamente cinco años las cajas de Skinner se dejaron de utilizar por completo y se perdieron muchas de sus piezas, además, se limitó la conservación de animales no humanos en el bioterio.

Debido a lo anterior, la investigación que se desarrolla actualmente en el laboratorio se vincula mayormente con la conducta humana, y, en lo que respecta a infraestructura e instrumentos, se cuenta con cuatro cubículos de aproximadamente tres metros cuadrados cada uno con una computadora de escritorio. Además, se cuenta con un aula de una extensión de aproximadamente seis por cinco metros. Más recientemente, a partir del primer semestre del 2018, con la integración de nuevo personal docente en la UABC, la coordinación del LICOM cambió y fue asignada al Dr. Felipe de Jesús Patrón Espinosa y al Dr. Mauricio Ortega González. Posteriormente, en el segundo semestre del 2018, se integró a este laboratorio el Dr. Darcy Raúl Martínez Montor. Así, estos tres investigadores son los integrantes de la

LGAC a la que pertenece el LICOM.

A partir de esto, el LICOM retoma una dirección experimental con vistas a la generación de investigaciones científicas de forma paralela o conjunta a la formación de recursos humanos con conocimientos y habilidades relacionadas a la psicología experimental. Entre los objetivos generales que se persiguen actualmente en este laboratorio se encuentran:

- (1) Desarrollar proyectos de investigación básica que aporten al conocimiento teórico sobre el comportamiento psicológico.
- (2) Impactar en el progreso de la psicología científica con la generación de trabajos que impliquen avances novedosos en el proceder teórico-conceptual y metodológico de la disciplina.
- (3) Posibilitar el desarrollo de programas de investigación aplicada y tecnológica fundamentalmente en los campos de la educación y la salud.
- (4) Formar recursos humanos en la investigación científica del comportamiento mediante proyectos de investigación especializados.
- (5) Realizar actividades de extensión, difusión y promoción de la investigación científica y sus aplicaciones, mediante la celebración de diversos tipos de eventos y la publicación de materiales especializados a nivel técnico, de entrenamiento y de divulgación.

A continuación, se realiza una descripción no exhaustiva de los proyectos de investigación que están siendo desarrollados por los investigadores responsables del LICOM. También, se agrega un apartado especial sobre los puntos de colaboración que se dan con algunos de los proyectos pertenecientes a la Línea Educación, jóvenes y ecosistemas sociodigitales del CAPE.

Proyectos de investigación desarrollados en el LICOM

Los proyectos de investigación que a continuación se describen se caracterizan por ser de corte experimental humana y encontrarse actualmente en sus etapas iniciales de construcción o pilotaje, razón por la que se describirán cada uno de ellos de forma general.

Autorregulación del comportamiento complejo en interacciones escritoras

En la literatura de los últimos 40 años se han analizado diferentes parámetros involucrados en la conducta escritora. Uno de ellos es la llamada retroalimentación, que generalmente se concreta como aquella respuesta de carácter convencional que proporciona alguien más, es decir, un distinto

lector de quien escribe. Estas respuestas pueden influir de modo tan decisivo que incluso motive a que el escritor modifique sus escritos, o incluso los sustituya por otros completamente distintos. Con base en la participación diferencial de respuestas convencionales de un lector es posible en la conducta de escribir se estructure en diferentes niveles de complejidad funcional. Uno de los más complejos es aquel en que un escritor revisa y corrige un texto elaborado por el mismo, es decir, un comportamiento escritor autorregulado, pues el funge como su propio lector que modulará su comportamiento (Zimmerman & Kitsantas, 2002; Zimmerman & Risemberg, 1997).

Ahora bien, la literatura experimental del área muestra un descuido analítico en el estudio del desarrollo funcional de la conducta de escribir (el paso de conducta regulada por otros a la conducta autorregulada) que se ve reflejado en las diversas preparaciones metodológicas en las cuales no existe la posibilidad de que el escritor medie su propio comportamiento, ya que la regulación siempre es proporcionada por otros (Ortega, 2015, Ortega, Patrón, López, & Pacheco, enviado).

Una alternativa metodológica para el estudio de las interacciones escritoras autorreguladas consistiría en elaborar instrucciones de forma escrita para realizar una actividad particular, y sea el propio escritor quien ejecute la actividad y modifique su texto. Por ejemplo, cuando se elaboran las instrucciones escritas para elaborar una maqueta y es la misma persona que sigue sus instrucciones con la posibilidad de corregir su escrito. Justamente esto es lo que pretende este proyecto, evaluar los efectos de la modalidad del objeto estímulo sobre la elaboración de instrucciones y autocorrección escritas.

Participarán 12 estudiantes de la carrera de psicología en Facultad de Ciencias Humanas de la UABC y el experimento se llevará a cabo en los cubículos del LICOM. La tarea experimental consistirá en describir por escrito el procedimiento para elaborar la maqueta de una casa y construirla a lo largo de tres sesiones.

En la primera sesión se le pedirá a cada participante que describa por escrito el procedimiento para elaborar la maqueta de una casa. A algunos participantes se les indicará que deberán realizar sus escritos con base en algunos elementos adicionales de acuerdo con uno de los tres grupos al que serán asignados al azar. A los participantes del primer grupo, *Contacto Directo (CD)*, se les solicitará que realicen su descripción de la casa con base en una maqueta que elaborarán los investigadores. Los participantes deberán

de interactuar con la casa para asegurar el contacto sensorial con todas las características del objeto (colores, tamaño, materiales, peso, etc.). El segundo grupo, *Contacto Indirecto (CI)*, a los participantes se les mostrará únicamente tres imágenes de la maqueta sin tener contacto con la maqueta *real*. Esto quiere decir que sólo tendrán fotos de la maqueta en distintos ángulos y con base en ellas elaborarán por escrito el procedimiento. Por último, el tercer grupo, *Contacto Ambiguo (CA)*, los participantes no se les mostrarán ni la maqueta ni las imágenes de la casa. Simplemente se les pedirá que escriban el procedimiento para hacer la maqueta de una casa cualquiera.

En la segunda sesión los investigadores le devolverán a cada participante el escrito que realizaron en la primera sesión y se les proporcionarán los materiales específicos que hayan descrito en su texto. Se les pedirá que revisen sus propios escritos y hagan uso del material para elaborar la maqueta con base en su descripción escrita. También se les instigará a modificar sus procedimientos escritos en caso de ser necesario.

En la tercera sesión los investigadores les devolverán a los participantes los escritos que hayan sido corregidos durante la sesión anterior y se le proporcionará a cada uno la maqueta que realizó con los nuevos materiales especificados en el texto modificado. Se les pedirá que revisen nuevamente sus textos y hagan uso del material para elaborar una nueva maqueta con base en su descripción escrita corregida.

Se analizarán los textos escritos de cada uno de los participantes en correspondencia a la maqueta realizada conforme a dos categorías generales: *pertinencia* y *congruencia*. Los textos serán valorados por tres jueces de forma independiente, apoyados en una descripción general realizada por propios investigadores.

La implicación de llevar a cabo investigación sistemáticamente acerca de la autorregulación conductual es doble. Primero, representa un problema teórico- metodológico desde la ciencia básica para la explicación general del comportamiento de los organismos y su estudio experimental sistemático. Segundo, por su posible aplicación tecnológica en diferentes contextos sociales, como diseñar procedimientos de entrenamiento en los ámbitos de la salud, organizacional y, muy particularmente, en el educativo.

Desarrollo de herramienta virtual para medir la Evitación experiencial

Dentro de las diferentes posturas que existen en la psicología conductual contemporánea, una de las aportaciones más importantes para el entendimiento de la psicopatología parte de la Teoría de los Marcos Relacionales (Hayes, Barnes-Holmes & Roche, 2001). Esta teoría se ha

desarrollado con el fin de explicar el comportamiento humano complejo, en particular el pensamiento y el lenguaje desde una perspectiva pragmatista, experimental y monista materialista.

En lo que respecta a la psicopatología, de acuerdo con esta aproximación, el contexto social entrena al individuo, por medio del lenguaje, a clasificar ciertos eventos privados (sensaciones, pensamientos, sentimientos) como “malos” asociándolos con determinadas sensaciones corporales y predisposiciones conductuales. Debido a que el lenguaje representa los estados aversivos, por ejemplo, en el caso de pensar “estoy preocupado de ponerme ansioso durante el examen”, estos pensamientos por sí solos pueden provocar los síntomas sin necesidad de la exposición al estímulo o situación aversiva concreta. Como resultado de esto, cualquier intento de escapar o evitar tal situación no es suficiente para liberarse del estado aversivo puesto que no es ésta la que mantiene el estado privado desagradable (Luciano & Sonsoles, 2006).

Este patrón comportamental de escape o evitación ante los eventos privados aversivos es conocido como Trastorno de evitación experiencial (TEE), y desde sus primeras conceptualizaciones se ha definido como: un fenómeno que ocurre cuando una persona no está dispuesta a ponerse en contacto con experiencias privadas particulares (v.g. sensaciones corporales, emociones, pensamientos, recuerdos, predisposiciones conductuales) e intenta alterar la forma o la frecuencia de esos eventos y el contexto que los ocasiona (Hayes, Wilson, Gifford, Follette, & Strosahl, 1996, p. 1156).

Actualmente existen diversos estudios en los que identifican relaciones entre el TEE y otros desordenes psicológicos, por ejemplo, trastornos de ansiedad y psicóticos (Vargas & Aguilar, 2006), psicósomáticos (Rodríguez, 2002), de adicciones (Velasco & Quiroga, 2001), sintomatología delirante (García, Luciano, Hernández, & Zaldivar, 2004), síntomas psicóticos (García-Montes, Pérez-Álvarez, & Cangas-Díaz, 2006), depresión (Patrón, 2013), entre otros. En conjunto con el desarrollo de este tipo de investigaciones, también se ha perseguido el objetivo de crear instrumentos capaces de medir el TEE. El primer instrumento que se diseñó con este propósito fue el *Acceptance and Action Questionnaire* (AAQ), pero con el paso del tiempo éste ha ido evolucionando y se han generado diversas versiones.

La primera versión, conocida como AAQ-I (Hayes et al., 2004), se caracterizó por ser un autoinforme con nueve reactivos tipo Likert que mostró un coeficiente de consistencia interna (alfa de Cronbach) de .70. Años después, se desarrolló la segunda versión (AAQ-II) que en un primer momento contó con diez reactivos para posteriormente pasar a siete. Esta

versión cuenta con un índice de consistencia interna (alfa de Cronbach) de .85 (Bond et al., 2011). A pesar de que existen traducciones de este instrumento para diversas poblaciones, incluyendo México (Patrón, 2010), el desarrollo de una herramienta virtual que permita medir el TEE y registrar en tiempo real la interacción del individuo con una situación que produce un evento privado aversivo brindaría información más pertinente a nivel comportamental y abriría la opción de desarrollar estudios experimentales acerca del tema.

Siguiendo esta argumentación, a partir de la plataforma Scratch 3.0® en el LICOM el Dr. Felipe de Jesús Patrón Espinosa ha desarrollado una herramienta virtual con el propósito de medir el TEE. De forma general, la herramienta pretende replicar el procedimiento para el estudio de la frustración empleado por Amsel (1958), consistiendo de una tarea similar a un video juego con el tema de “policías y ladrones” en el que el participante es el ladrón que escapa de los policías y que debe de obtener una cantidad determinada de puntos o monedas para adquirir una recompensa al final de su participación. El ambiente de la tarea consiste en un coche que avanza tratando de escapar de las patrullas policiales y al mismo tiempo intenta capturar bolsas de monedas (ver figura 1).

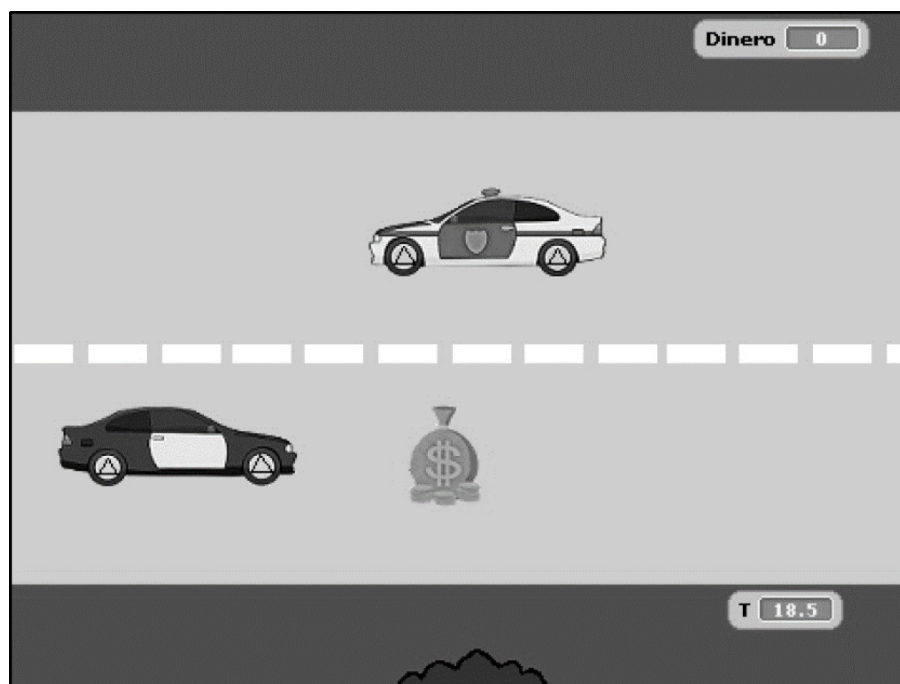


Figura 1. Toma de pantalla de la herramienta virtual en ejecución, donde se presentan los elementos con los que interactúa el participante.

El procedimiento consiste en dos condiciones que el participante debe satisfacer para obtener una recompensa final. En la primera condición, denominada de recompensa, el programa permite al participante obtener la cantidad de monedas requeridas para finalizar la tarea, por ejemplo, 500

monedas. En la segunda condición, denominada de extinción, es imposible para el participante alcanzar el criterio estipulado para la entrega de la recompensa final. Para impedir el cumplimiento del criterio en esta condición se ha programado la aparición de algunas patrullas que cortan el paso del participante, lo que consistentemente le resta puntos cada vez que su puntaje se acerca al criterio para finalizar la tarea. Durante la Condición 1 este tipo particular de patrullas no se presenta, es decir, éstas solamente siguen una trayectoria lineal o recta, empero, si el coche del participante toca alguna se le resta puntos-monedas.

El avance del proyecto, hasta este momento, se encuentra en la etapa de pilotaje, es decir, contando con la herramienta virtual finalizada se pasará a aplicarla con distintos participantes para identificar si existen problemas con su ejecución o con la interacción del participante con la misma. Además, se aprovecharán los datos obtenidos de esta aplicación para explorar algunas propiedades psicométricas de la herramienta virtual. De esta forma, las metas que se han propuesto para esta etapa del proyecto son las siguientes: (1) Realizar estudios piloto para identificar posibles problemas en la ejecución de la herramienta virtual. (2) Explorar las propiedades psicométricas de la herramienta virtual, principalmente, analizando su validez concurrente al comparar sus resultados con los del *Acceptance and action questionnaire II* (Patrón, 2010) para población mexicana.

Método

Participantes para el estudio piloto

La muestra se compondrá de estudiantes voluntarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California (Psicología, Comunicación, Educación, Historia y Sociología). La muestra dependerá de las posibles complicaciones que surjan durante la ejecución de la herramienta. Para esta fase se considera una muestra aproximada de 70 participantes, tomando como criterio de finalización 20 aplicaciones consecutivas sin reportes de problemas.

Participantes para el Análisis psicométrico

En esta fase el muestreo será por cuotas con el fin de formar dos grupos. El primero conformado por personas con un nivel bajo de evitación experiencial (inferior a 20) reportado por medio del *Acceptance and action questionnaire-II*. Para que los participantes sean incluidos en el Grupo 2 deberán obtener un grado de evitación experiencial mayor a 40. Cada grupo se compondrá como mínimo de 40 participantes.

Criterios de inclusión

- (1) Edad: de 18 a 50 años.
- (2) Género: Ambos.
- (3) Nivel educativo: Primaria finalizada.
- (4) Localidad: Baja California.
- (5) Lengua materna: español.

Criterios de exclusión

- (1) Encontrarse bajo tratamiento psiquiátrico.
- (2) Contar con alguna discapacidad física que le impida manipular los controles de la herramienta.
- (3) Haber participado en el estudio piloto (exclusivo para la segunda fase del proyecto).

Instrumentos

(1) Herramienta virtual para evaluar la Evitación experiencial programada a través de la plataforma Scratch 3.0®.

(2) *Acceptance and action questionnaire-II* (AAQ-II). Es una escala tipo Likert que tiene por objetivo evaluar el nivel de evitación experiencial. Su versión para población mexicana cuenta con un coeficiente de consistencia interna (alfa de Cronbach) = .89 (Patrón, 2010).

(3) Entrevista estructurada de elaboración propia con el fin de obtener información sobre datos socioeconómicos y de salud de los participantes.

Procedimiento

Para el estudio piloto se abrirá una convocatoria en la Facultad de Ciencias Humanas con el fin de obtener estudiantes voluntarios. La publicación de ésta se realizará por medios físicos como carteles, solicitando la participación durante las clases y por medios electrónicos como Facebook®. En esta etapa no se aplicará el AAQ-II, el participante interactuará con la herramienta virtual dependiendo de si la información proporcionada en la entrevista cumple con los criterios básicos de inclusión-exclusión.

Para la segunda fase del proyecto, los participantes serán captados de forma similar a la primera fase. Habiendo contactado con los participantes se procedería a solicitar su participación y a firmar un consentimiento informado. Posteriormente se realizaría la entrevista estructurada y dependiendo de las respuestas del participante con respecto a los criterios de

inclusión o exclusión se aplicará el siguiente instrumento o se dará por finalizada la participación en ese momento.

En caso de que la persona cumpla los criterios para participar se procederá a aplicar el AAQ-II. Posteriormente se aplicará la herramienta virtual, explicando las instrucciones, así como la recompensa que podría ganar en caso de satisfacer los criterios. La entrevista y la aplicación del AAQ-II se realizarán en alguno de los cubículos con los que cuenta el LICOM. Durante este paso en la habitación sólo se encontrarán el participante y un entrevistador capacitado. Dependiendo de la información obtenida el participante será trasladado a uno de los cubículos en donde se encontrará la computadora personal para interactuar con la herramienta virtual.

Resultados esperados

En relación con las aplicaciones piloto de la herramienta virtual, se espera que no se encuentren problemas mayores para que el participante siga las instrucciones y logre terminar la primera condición de recompensa. Sin embargo, también se espera que posiblemente sea necesario modificar los tiempos en que los elementos, como las bolsas de dinero y las patrullas, son presentados; será necesario encontrar un intervalo óptimo para la mayoría de los participantes. Por su parte, respecto del análisis psicométrico, se espera que se encuentre una correlación negativa entre la calificación obtenida en el AAQ-II y el tiempo que el participante se mantiene jugando en la segunda condición de frustración, es decir, se espera que los participantes con niveles elevados de evitación experiencial sean menos propensos a entrar en contacto y tolerar la frustración generada durante la Fase 2. Con la obtención de los datos se espera proponer y realizar un mayor número de análisis.

Desarrollo de software para la evaluación experimental de la personalidad como estilos interactivos

La propuesta de este proyecto de investigación surge del interés en replantear la manera en que se ha abordado el área conocida tradicionalmente como psicología de la personalidad o evaluación de las diferencias individuales. En dicho contexto, la personalidad ha sido estudiada por medio de instrumentos psicométricos (Cattell, 1965; Costa & McCrae, 1985). Este tipo de instrumentos evalúan a los individuos en relación con los puntajes obtenidos en distintas pruebas o tests de personalidad, como parte de su distribución en la muestra poblacional. Entre otras razones, lo anterior explica por qué los distintos reactivos y sus puntajes respectivos no siempre son descriptivos ni predictivos de la conducta real del participante en situaciones naturales (Mischel, 1968; Ribes & Sánchez, 1990). Por el contrario, el

concepto de personalidad debe dar cuenta de las consistencias idiosincráticas en el comportamiento de los individuos, es decir, lo que diferencia a cada individuo de los otros con respecto a su interacción con distintos eventos. La alternativa para el estudio de la personalidad que se plantea en el presente proyecto consiste en estudiar las consistencias en el comportamiento individual bajo el concepto de estilos interactivos.

Los estilos interactivos se conciben como los perfiles idiosincráticos que caracterizan la manera consistente en que los individuos interactúan con distintas situaciones contingenciales en tiempo real (Ribes & Sánchez, 1990). La consistencia en la interacción es entendida como la posibilidad de que un patrón de interacción conductual pueda ser replicado en distintos momentos y en intervalos temporales prolongados. Es decir, que la manera en que un individuo interactúa en ciertas situaciones sea similar si se vuelve a exponer a tales condiciones meses o, inclusive, años después. Por su parte, las situaciones contingenciales en las que es posible evaluar estilos interactivos reconocidas hasta el momento son: decisiones, ambigüedad, frustración, persistencia, riesgo, conflicto, distracción y escudriñamiento (Ribes, 2018). Cada una de las situaciones contingenciales se define en términos de la relación entre los eventos de estímulo y de respuesta a la que se expone el individuo en cada caso. Hasta el momento se han evaluado experimentalmente, tanto los estilos interactivos en situaciones contingenciales de forma aislada como recientemente, los estilos interactivos en todas las situaciones contingenciales a partir de la aplicación de múltiples tareas experimentales (Martínez-Montor, 2017).

A pesar de tales esfuerzos, aún se considera necesario el diseño y evaluación de un software único para la aplicación de las ocho situaciones en un mismo participante y así economizar el tiempo y recursos necesarios para la identificación del estilo interactivo. Con lo anterior en mente, este proyecto tiene como objetivo diseñar y programar un software informático único, el cual constituirá un instrumento de evaluación de los estilos interactivos. Este instrumento se aplicará a tres grupos de participantes de distintos rangos de edad para identificar y analizar su valor empírico. Los resultados se analizarán en términos de su correspondencia con los planteamientos teóricos con respecto de los estilos interactivos.

El software informático consistirá en un videojuego que simulará una situación de conducción vehicular. En la pantalla de la computadora se presentará el vehículo a conducir, vialidades, señalamientos, condiciones de tráfico, otros vehículos, consumo de combustible, entre otras características. A partir de tales dimensiones, se manipularán los parámetros que permitan

evaluar cada una de las situaciones contingenciales a las que se expondrá a los participantes. Cada participante se expondrá a todas las condiciones y parámetros, por lo que se podrán evaluar el estilo interactivo de cada uno de ellos en todas las situaciones contingenciales. Dado que uno de los criterios para que la manera idiosincrática de interacción sea considerada un estilo interactivo, es que la forma de interacción debe ser consistente en intervalos temporales prolongados, la aplicación del estudio a cada participante se llevará a cabo en tres momentos diferentes con una aplicación inicial, y la segunda y tercera etapas con una separación de dos y seis meses, respectivamente. En la medida en que los patrones de interacción de un mismo participante sean similares en los distintos momentos de evaluación, se podrá considerar que el perfil observado constituye el estilo interactivo del individuo. El desarrollo de un software con tales características permitirá la eventual extensión del conocimiento que se ha generado a nivel básico para su aplicación en los contextos de requerimiento social en los que es pertinente la evaluación de la individualidad psicológica como son los contextos educativos, organizacionales y de la salud.

Jóvenes, videojuegos y educación

Los proyectos que se describen a continuación forman parte del intercambio que se da entre las dos líneas del CAPE. Este intercambio resulta del abordaje de temas de interés para ambas líneas, como el aprendizaje o los videojuegos, así como a nivel metodológico, ya sea en el diseño de los estudios o en el desarrollo de instrumentos para la medición. Estos trabajos de investigación se concretan en dos fenómenos psicoeducativos, el uso de videojuegos en jóvenes y las trayectorias académicas de estudiantes y profesores. En ambos, los contextos para llevar a cabo la investigación consideran el sistema de educación media superior y educación superior.

En el caso del estudio del uso de videojuegos, el proyecto cuenta con el objetivo de identificar los factores motivacionales mediados, interpersonales y de participación (flow) en jóvenes jugadores de videojuegos. De forma particular, son ocho los factores de interés: (a) metas y retroalimentación inmediata; (b) equilibrio entre los niveles de desafío y habilidades personales; (c) fusión de acción y metacognición; (d) concentración; (e) sentido de control potencial; (f) pérdida del autocontrol; (g) distorsión del tiempo; y (h) experiencia autotélica o autorecompensa (Csikszentmihalyi, 1997; Cheng-Chieh & Chiou, 2012). Con dichos estudios se atenderá a la funcionalidad de la conducta y el aprovechamiento académico de los jóvenes empleando tareas virtuales e instrumentos de medición pertinentes para abordar estos temas desde una perspectiva correlacional o experimental.

Por su parte, el estudio de las trayectorias académicas tiene por objetivo, establecer los indicadores asociados a las trayectorias académicas de estudiantes y profesores en diferentes disciplinas. El proceso y reconstrucción de las trayectorias académicas permite identificar regularidades y variables que explican la lógica de las mismas, en el caso de los académicos, permite distinguir los tipos de mercados, puestos, criterios de promoción y las oportunidades de movilidad a otros puestos, así como su jubilación. (Clark, 2004; García-Salord, Landesmann, & Gil-Antón, 1993; Gil-Antón, 1994). En el caso de los jóvenes, permite establecer sus antecedentes académicos y personales, ingreso, permanencia, egreso y desarrollo profesional al dejar la institución. La metodología empleada en este proyecto es de tipo correlacional, no obstante, el desarrollo de los estudios implica la creación de instrumentos de medición con propiedades psicométricas pertinentes.

Se considera que los resultados de estos proyectos contribuyen con datos empíricos para enfrentar las nuevas demandas que viven, tanto, los estudiantes como los académicos en las instituciones de educación y también brindarán información sobre los procesos y mecanismos que subyacen en las interacciones entre los estudiantes y los profesores, así como entre los jóvenes y los nuevos desarrollos tecnológicos.

Consideraciones finales

Las diferentes propuestas de trabajo de investigación del CAPE de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California están enfocadas a cubrir un amplio panorama de fenómenos psicológicos en el ámbito de la educación. Cabe mencionar que, a pesar de ser un cuerpo académico de reciente creación, este ha comenzado con la formación de recursos humanos en la investigación científica del comportamiento a través de estos proyectos de investigación y otros más. Son varios los estudiantes de nivel licenciatura que se encuentran en proceso de titulación de tesis con proyectos vinculados a los descritos arriba. Si bien esta situación debiera de ser una actividad cotidiana y obligada para todo profesional en psicología, actualmente son condiciones extraordinarias dentro de la carrera que se imparte en la Facultad de Ciencias Humanas ya que es nula la formación del tipo científico con la que egresen los estudiantes.

Por otro lado, se espera que el LICOM se consolide en los próximos años como punto de referencia académica a nivel nacional por la alta calidad de investigación experimental en psicología y se convierta en un espacio para la promoción de las actividades científicas de vanguardia en conjunto a otras disciplinas que permitan la generación de conocimiento con una sólida base científica.

Nuestros colegas en psicología serán los mejores jueces para determinar si el trabajo que nos proponemos realizar durante los próximos años en el CAPE y el LICOM son pertinentes y congruentes para las exigencias que requiere la ciencia en psicología.

Referencias

- Amsel, A. (1958). The role of frustrative nonreward in noncontinuous reward situation. *Psychological Bulletin*, 55, 102-119.
- ANUIES. (2019). *Anuario Educación Superior-Licenciatura ciclo escolar 2017-2018*. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Bond, F.W., Hayes, S.C., Baer, R.A., Carpenter, K.M., Orcutt, H.K., Waltz, T., & Zettle, R.D. (2011). Preliminary psychometric properties of the Acceptance and Action Questionnaire - II: A revised measure of psychological inflexibility and experiential avoidance. *Behavior Therapy*, 42, 676- 688. doi10.1016/j.beth.2011.03.007
- Carpio, C., Canales, C., Arroyo, R., Silva, H., Morales, G., Camacho, I., et. al. (2008). El proyecto de investigación en el aprendizaje humano: ¿Una comunidad paradigmática? En H. Hickman & O. Tena (coord.) *Proyecto de investigación en aprendizaje humano. De lo básico a lo aplicado* (pp.7-27). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Cattell, R. B. (1965). *The scientific analysis of personality*. Chicago, IL: Aldine Publisher.
- Cheng-Chieh, H. & Chiou, J.H. (2012). The effects of a player's network centrality on resource accessibility, game enjoyment, and continuance intention: A study on online gaming communities. *Electronic Commerce Research and Applications*, 11(1), 75-84.
- Clark, B. (2004). *Sustaining Change in Universities*, Society for Research into Higher Education. London: Open University Press.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1985). *The NEO Personality Inventory manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Csikszentmihalyi, M. (1997). *Finding Flow: The Psychology of Engagement with Everyday Life*. New York: Basic Books.
- Foro Consultivo Científico y Tecnológico. (2016). *El Sistema Nacional de Investigadores en números*. Recuperado de

- http://www.foroconsultivo.org.mx/libros_editados/SNI_en_numeros.pdf
- García, J., Luciano, M., Hernández, M., & Zaldívar, F. (2004). Aplicación de la terapia de aceptación y Compromiso (ACT) a sintomatología delirante: un estudio de caso. *Psicothema*, 16(1), 117-124.
- García-Montes, J. M., Pérez-Álvarez, M., & Cangas-Díaz, A. (2006). Aproximación al abordaje clínico de los síntomas psicóticos desde la Aceptación. *Apuntes de Psicología*, 24(1-3), 293-307.
- García-Salord, S., Landesmann, M., & Gil-Antón, M. (1993). *Académicos*. México: Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Gil-Antón, M. (1994). *Los rasgos de la diversidad: Un estudio sobre los académicos mexicanos*. México: UAM-Azcapotzalco.
- Harsch, C. (2005). *La identidad del psicólogo*. México: Pearson Educación.
- Hayes, S. C., Barnes-Holmes, D., & Roche, B. (2001). *Relational frame theory: a post-skinnerian account of human language and cognition*. New York: Plenum.
- Hayes, S. C., Wilson, K. G., Gifford, E. V., Follette, V. M., & Strosahl, K. (1996). Experiential Avoidance and Behavioral Disorders: A Functional Dimensional Approach to Diagnosis and Treatment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 64 (6), 1152-1168.
- Hayes, S.C., Strosahl, K.D., Wilson, K.G., Bissett, R.T., Pistorello, J., Toarmino, D., et al. (2004). Measuring experiential avoidance: A preliminary test of a working model. *The Psychological Record*, 54, 553-578.
- Luciano, M. C. & Sonsoles, M. (2006). La terapia de aceptación y compromiso (ACT). Fundamentos, características y evidencia. *Papeles del psicólogo*, 27 (2), 79-91.
- Martínez-Montor, D. (2017). *Evaluación experimental de la individualidad: Los estilos interactivos* (Tesis doctoral). Universidad Veracruzana, Xalapa, México.
- Mischel, W. (1968). *Personality and assessment*. New York, NY: John Wiley & Sons.
- O'Donohue, W. & Kitchener, R. (1999). *Handbook of behaviorism*. San Diego: Academic Press.
- Ortega, M. (2015). *Efectos de consecuencias en la emergencia de autosuplementación en la elaboración de textos en universitarios* (Tesis Doctoral). Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM.

- Ortega, M., Patrón, F., López, N. & Pacheco, V. (enviado). Autorregulación y comportamiento escritor: una aproximación metodológica con estudiantes universitarios. *Revista Brasileña de Educación*.
- Patrón, F. (2010). La Evitación Experiencial y su medición por medio del AAQ-II. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 15, 5-19.
- Patrón, F. (2013). La evitación experiencial como dimensión funcional de los trastornos de depresión, ansiedad y psicóticos. *Journal of behavior, Health& Social Issues*, 5, 85-95.
- Pérez-Almonacid, R. & Gómez-Fuentes, A. (2014). *Emilio Ribes Autobiografía. Una historia de proyectos institucionales de identidad disciplinar e innovación educativa*. México: Ediciones de la noche.
- Procoro-Millan, B. (1982). La psicología mexicana; una profesión en crisis. *Revista de la Educación Superior*, 43, 1-25.
- Ribes, E. (1998). Los retos y carencias de la psicología mexicana. *Revista Mexicana de Psicología*, 15(2), 95-101.
- Ribes, E. (2016). Los laboratorios de conducta animal en México: memoria de sus inicios. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 42(2), 145-152.
- Ribes, E. (2018). *El estudio científico de la conducta individual: Una introducción a la Teoría de la Psicología*. Ciudad de México, México: Manual Moderno.
- Ribes, E. & Sánchez, S. (1990). El problema de las diferencias individuales: un análisis conceptual de la personalidad. En E. Ribes, *Psicología general* (pp. 231-253). Ciudad de México, México: Trillas.
- Rodríguez, L. J. (2002). *Síndrome de intestino irritable. Tratamiento psicológico desde el conductismo contextual*. Recuperado de <https://sites.google.com/site/javierconductismo/sindrome-de-intestino-irritable-terapia-conductual>
- Tapia, O. & Eisenberg, R. (2018). *La investigación en la FES Iztacala, UNAM. Panorama histórico*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Universidad de Sonora. (2014). *Ciencia y Comportamiento Humano*. Recuperado de http://www.psicologia.uson.mx/?page_id=1962
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2009). *Laboratorio de Investigación sobre Desarrollo y Contexto Social*. Recuperado de http://www.comportamientosocial.psicol.unam.mx/aexper_pub.html

- Universidad Nacional Autónoma de México. (2013). *Carlos Antonio Bruner e Iturbide*. Recuperado de <http://psicologia.posgrado.unam.mx/carlos-antonio-bruner-e-iturbide/>
- Vargas, J. & Aguilar, J. (2006). Psicopatología y evitación experiencial: AAQ-MEX, comparación de tres pequeñas muestras. *Psicología y Salud*, 16(2), 249-252.
- Velasco, J. A. & Quiroga, E. (2001). Formulación y solución de un caso de abuso de alcohol en términos de aceptación y compromiso. *Psicothema*, 13, 50-56.
- Zimmerman, B. & Kitsantas, A. (2002). Acquiring Writing Revision and Self-Regulatory Skill Thorough Observation and Emulation. *Journal of Educational Psychology*, 94(4), 660-668.
- Zimmerman, B. & Risemberg, R. (1997). Research for the future. Becoming a self-regulated writer: a social cognitive perspective. *Contemporary Educational Psychology*, 22, 73-101.

